經韻樓集

經韻樓集卷六

金壇段玉裁若膺

跋古文四聲韻

夏竦古文四聲韻齊第十二之後有移第十三增多一部下平先第一仙第二之後有宣第三入聲質第五之後有聿第六亦皆增多一部下平之次麻覃談陽唐庚耕清青尤侯幽侵鹽添蒸登咸銜嚴凡上去配是入聲之次質聿術物櫛迄月沒曷末黠鎋屑薛錫昔麥陌合盍洽狎葉帖緝藥鐸職德業乏與廣韻集韻第次殊異往者余友孔體生會以書相問愧未能答也困學紀聞

曰鶴山魏氏云唐韻於二十八刪二十九山之後繼以三十先三十一僊東原師作聲韻攷謂未知刪山前何處多一韻今按蓋即移韻也南唐徐楚金說文解字韻譜敘稱得李舟所箸切韻殊有補益是書在廣韻前於二仙內分出三宣為英公所本明嘉靖閒朱氏金石韻府因之惟入聲增聿部則無攷唐顏元孫因師古刊正經籍字體數紙編干祿字書一卷元孫序中稱伯祖故秘書監者謂師古也玉海摘引誤合以平上去入四聲為次每轉韻處朱點其上其書覃談在陽唐前尤侯幽在侵鹽添前蒸登在咸銜嚴凡前上去配是入聲黻鬱字在蝨字之前則物在櫛前

也。其餘以錫昔麥陌合盍葉帖緝藥鐸職德業之爲次。蓋唐時諸家韵書大致多本法言。韵亦各有微異。是以孫愐顏元孫李舟徐鍇取目不相同。世閒有女仙吳彩鸞所書唐韵。閻君百詩所見者。又與鶴山所見唐韵不合。爽公蓋或得唐韵別本。或厭常喜新。投顏李之書用其目。皆未可知也。唐韵入與平上去配合先後皆有條理。藥鐸配陽唐。陌麥昔錫配庚耕清青。職德配蒸登。緝以下九韵與侵以下九韵閉口相配。如干祿字書。則又與其平上去自相非盭。其平上去劃閉口九韵而三之。皆非也。此所以孫愐爲最善。約定俗成。莫之或變也與

體生捐館已三年。恨不得與面析也。乾隆丙午二月識

於經韻樓。

荅丁小山書

得手書暨前後兩跋語知足下於戴批音均表務廣其傳足下於吾師戴君之學敬信可謂至矣而尤謂是批本爲臨終絕筆鄭重相付乃臨以寄玉裁又臨以寄孔葒谷程易田兩君又屬程葒圃周林汲邵二雲三君皆臨其副庶幾不致蘊沒盛心古道何以加茲前跋稱東原卒於丁酉六月玉裁按葒谷來書及洪君葯登榜所爲行狀乃五月廿七日辛卯非六月也又稱擬聲類表既畢力疾點定六書音均表指表四弟四十二葉相示曰擬將用點肆棄用圈凡用點者秦人之入聲與用圈

者無涉也。玉裁案此語亦足下記憶有譌。當云用圈者蔡人之入聲。與用點者無涉也。師意合十二部蔡人以下十三部詵孫振以下爲一部。陸韻之眞諄臻文殷魂痕先也。十四部轉卷選以下爲一部。陸韻之元寒桓刪山仙也。以十五部入聲之圈者配蔡人詵孫振一部。陸韻之至未霽怪隊術物迄沒也。點者配轉卷選一部。陸韻之祭泰夬廢月曷末黠鎋薛也。旣詳於丙申荅玉裁論韻一書。故知足下誤也。荅玉裁書曰。僕巳年謂癸巳年分七類爲二十部者。上年以呼等考之。眞至仙侵至凡同呼而具四等者二。脂微齊皆灰及祭泰夬廢亦同呼而

具四等者二。仍分真巳下十四韻侵巳下九韻各爲二。而脂微諸韻與之配者亦各爲二。其配元寒至山仙者。周南芣苢二章掇捋。召南草蟲二章蕨惙說。甘棠首章伐茇。二章敗憩。三章拜說。野有死麕三章脫帨吠。邶擊鼓四章闊活。匏有苦葉首章厲揭。泉水三章舝邁衛害。二子乘舟二章逝害。衛碩人四章活濊發揭孽朅。伯兮首章朅桀。有狐二章厲帶。王君子于役二章月佸桀括渴。采葛首章葛月。三章艾歲。鄭子衿三章達闕月。齊東方之日二章月闥發。甫田二章桀怛。魏十畝之閒外泄逝。唐蟋蟀二章逝邁外蹶。陳東門之枌三章逝邁。東

門之楊二章肺晢　檜匪風首章發偈怛　曹蜉蝣三章閱雪說　候人首章祋芾　豳七月首章發烈褐歲　小雅采薇二章烈渴　庭燎三章艾晣噦　正月八章厲滅威自注此章第二句結字非韵乃四句見韵之例　小旻五章艾敗　蓼莪五章烈發害　大東七章舌揭　四月三章烈發害　鴛鴦三章秣艾　車舝首章舝逝渴括　菀柳二章愒瘵邁　都人士二章撮髮說　四章厲蠆邁　白華五章外邁　大雅文王二章世世　緜八章拔兌駾喙　皇矣二章翳栵　三章拔兌自注此章拔兌一韵對季一韵下重季字及友字不入韵玉裁按師意以拔兌配元寒部用黜以對季配眞文部用圈也　生民二章月達害　七章軷烈歲　民勞四章愒泄厲敗　大板二章蹶泄蕩

八章揭。害撥世。抑六章舌逝。蒸民三章舌外發。瞻卬首章厲瘵。此章及後二章皆四句見韵次句惪字非韵下四句疾屆一韵收瘳一韵玉裁按師所分惪字配眞文部故云非韵音均表第十二部之入聲師併二於第十五部入聲之配眞文者故云疾屆一韵用圈一章奪說。召旻六章竭竭害。周頌載芟活達傑。魯頌泮水首章茷噦大邁。閟宮五章大艾歲害。商頌長發二章撥達達越發烈截。長發六章旆自注此字誤荀子引此詩作載發說文引作載坺發坺皆於韵合玉裁按依師所分旆在眞文部故批本以朱筆改爲坺字）鉞烈曷䪷達𢦏伐桀。已上分出。以配元寒桓刪山仙之別於眞諄臻文殷魂痕。書止此此卽今批本中用點者也。其用圈者。周南汝墳二章之肄棄。摽有梅三章之塈謂。邶日月之四章之

出卒述谷風六章之潰肄暨鄘干旄一章之紕四畀衛芄蘭一二章之遂悸王黍離二章之穗醉魏陟岵二章之季寐棄唐杕杜一二章之比佽秦晨風三章之棣檖醉陳墓門二章之萃誶小雅出車二章之旆瘁采芑二三章之涖率雨無正二章之戾勩四章之退遂瘁誶對退五章之出瘁小弁四章之嘒淠屆寐蓼莪二章之蔚悴六章之律弗卒大田三章之穗利采菽二章之淠嘒駟屆隰桑四章之愛謂漸漸之石二章之卒沒出大雅大明五章之妹渭皇矣三章之對季四章之類比八章之茀仡肆忽拂生民四章之旆穟既醉五章之匱類

假樂四章之位塈泂酌三章之溉塈湯三章之類懟對內抑一章之疾戾四章之寐內桑柔六章之僾逮十二章之隧類對醉悖瞻卬一章之疾屆五章之類瘁此即配眞諄臻文殷魂痕先者也若書又曰眞至仙同呼而具四等者二脂微齊皆灰及祭泰夬廢亦同呼而具四等者二仍分眞已下十四韵爲二而脂微諸韵與之配者亦爲二殷第十六衣第十七其入聲爲乙安第十九靄第二十其入聲爲遏皆收舌齒音玉裁按東原師所分拙書初稿亦見及此於十五部去入聲今書無去聲初稿有之列爲去聲一去聲二入聲一入聲二去聲一入聲一者

卽東原師圖者是也。去聲二入聲二者。卽東原師點者是也。初稿名詩經韵譜。錢學士曉徵所序者。邵君二雲錄有其副。足下試索而按之。其與吾師不同者。才數字耳。改定時遂合爲一者。以其有難截然分割之處。卽從東原師所分。瞻卬一章厲瘵點而疾屆圈。然謂瘵字非韵。則未安也。而雨無正二章戾勱用圈而謂滅字非韵。亦未安。且據說文勱从力萬聲。貰从貝世聲。勱用圈而世字泄字皆用點。未免相牾。正月八章删去結字。長發六章旆易爲坺。皆未安也。況去聲入聲可二之。平聲上聲不可二之也。既以一部配二部。則平上聲亦必可二而

斷不可故以爲第十五部之入聲足以兼涵第十二部陸韵之諄文殷魂痕第十三部陸韵之元寒桓删山仙之入音猶其平聲與十二部十三部皆彼此互轉取多其相表裏皆取近旣兼具文元兩部之入音故其文理大致可分陸氏韵亦有大致可分之處而表詩經之韵不若渾焉會於一與平上聲無齟齬使審音者之自剖析其陰陽向背可辨別爲二是以改定之本不用初稿也至東原師欲合拙書十二部平聲陸韵眞臻先及上去韵於十三部平聲陸韵諄文欣魂痕及上去聲韵其批點如是荅書亦云然玉裁以謂諄文與元寒兩部音判陽陰而鴻殺正等若眞臻先一部則其音視

此兩部爲斂而鴻殺不敵於十一部陸韵庚耕清青則鴻殺正等是以十二部平聲不可併於十三部平聲況三百篇所用劃然可覆而按也

聲類表序

始余乾隆癸未請業戴東原師師方與秦文恭公論韵言江慎修先生有古韵標準據毛詩用韵爲書眞至仙十四韵宋鄭庠謂漢魏杜韓合爲一者毛詩實分爲二余聞而異之顧未得見江氏書也丁亥自都門歸里取毛詩韵字比類書之誠晝然分別因又知蕭矦尤之爲三眞文之爲二支脂之之必爲三二百六韵之書總之爲十七部其入聲總爲八部皆因毛詩之本然已乃得崑山顧氏音學五書婺源江氏古韵標準讀之歎兩先生之勤至矣後進所得未敢自以爲是也已丑就正吾

師於都門。師謂支脂之分爲三者。恐不其然。是年隨師至山西。明年作吏入黔。又二年入蜀。癸巳師來札云。大著辨別五支六脂七之。如淸眞蒸三韵之不相通。能發自唐以來講韵者所未發。今春將古韵考訂一番。斷從此說爲確。蓋吾師詳審數年而後許可也。有如是夫。今音二百六部。分析至細。嚴於審音而已。古音之學。鄭庠僅分陽支先虞尤覃六部。顧氏更析東陽庚蒸而四。析魚歌而二。故列十部。江氏於眞以下十四韵。侵以下九韵各析而二。蕭宵肴豪及尤侯幽亦爲二。故列十三部。余書又廣爲十七部。吾師序之云。歎始爲之之不易。後

來加詳者之信足以補其未逮。始爲之。謂顧氏也。後來加詳者。謂江氏及余也。余書刻於丙申四月。由富順寄都門。而師丁酉正月序之。丙申之春。師與余書詳論韻事。將令及未刻參酌改正。而此札浮沈不達。先是師於癸巳。以入聲爲樞紐。以眞以下十四韻與脂微齊皆灰入聲質術櫛物迄月沒曷末黠鎋薛爲一類。蒸登與之咍入聲職德爲一類。東冬鍾江與尤侯幽入聲屋沃燭覺爲一類。陽唐與蕭宵肴豪入聲藥爲一類。庚耕清青與支佳入聲陌麥昔錫爲一類。歌戈麻與魚虞模入聲鐸爲一類。閉口音侵以下九韻入聲緝以下九韻爲一

類。以七類之平上去分十三部。及入聲七部。得二十部。既詳其說聲韵者中。其中尤侯不分。眞文不分。侵覃不分。以及庚支同入。歌魚同入。與余書則異。而丙申春命予・參酌之。書又改七類者爲九類。眞以下十四韵各爲二。眞臻諄文欣魂痕先入聲質術櫛物迄沒屑配之。元寒桓刪山仙去聲祭泰夬廢入聲月曷末黠鎋薛配之。又侵鹽添爲一類。覃談咸銜嚴凡爲一類。侵覃之分。同於江氏及余者也。質月之分。又前人及余所未識也。丁酉之五月。師又自著書曰聲類表。以九類者謚之爲九卷。一曰歌魚鐸之類。二曰蒸之職之類。三曰東尤屋之

類四曰陽蕭藥之類五曰庚支陌之類六曰眞脂質之類七曰元寒桓删山仙祭泰夬廢月曷末黠鎋薛之類八曰侵緝之類九曰覃合之類每類中各詳其開口合口內轉外轉重聲輕聲呼等之緜聯今音古音之轉移綱領既張纖悉畢舉蓋江氏之論顧氏也曰考古之功多審音之功少吾師之論余亦云爾江氏與師皆考古審音均詣其極而師集諸家大成精研爛熟故能五日而成此編距易簀之期僅二十日未及爲例言孔誧伯戸部刻之取師丙申與余札六千言弁首師作書之意旣大著矣誧伯又與余札云得足下序自當言之詳諦

余自丁酉至今三十有三年。蹉跎未及染翰。而師與誦伯墓木拱者久矣。披閱手翰如新。愧無以對師友地下。且師與余論韻先後十五年。學與俱進。顧江及余所未憭者。皆補其缺。詣其微。庶此事考覈稱無憾。余既未能依九類之說成書。吾師制作之大。亦奚忍不述其原委耶。抑誦伯之猶子撝約太史又成詩聲類一書。謂陽聲有九。曰元之屬。耕之屬。眞之屬。陽之屬。東之屬。冬之屬。侵之屬。蒸之屬。談之屬。陰聲有九。曰歌之屬。支之屬。脂之屬。魚之屬。侯之屬。幽之屬。宵之屬。之之屬。合之屬。元歌同入。耕支同入。眞脂同入。陽魚同入。東侯同入。冬幽

同入。侵宵同入。蒸之同入。談無同入。以平入相配。其書精心神解。又與師及余說不同。東冬爲二。以配侯幽。尤徵妙悟。儻師得見之。不知以爲何如也。今擕約又歿矣。余以爲後之人合五家之書觀之。古音今音之祕。盡於是矣。遂敬書諸簡端。以復吾亡友。亦以質諸先師。嘉慶己巳四月弟子段玉裁撰於蘇州閶門外之枝園

刻聲韵攷序

己丑之春先生成聲韵考四卷都下傳寫玉裁錄之置篋中先生之學精於六書論轉注同意相受得自漢後不傳之指既一洗諸說之蔽駁矣而反語本原漢魏經師匪始於釋氏字母其言尤爲雅馴又考今韵二百六部宋景祐中許附近通用之十三處補崑山顧氏所未詳而唐宋用韵功令沿革具見學者得是書讀之證諸宋時所存韵書參攷陳季立顧亭林江愼修以及予所箸古音之說可與讀古經傳知聖人六書之法矣玉裁繙繹有年弗敢失墜竊引而伸之補所未備成六書音

均表五卷。丙申之夏。併鐫以贈問字者。以見予學之有師承。匪苟而已也。六月十一日弟子金壇段玉裁謹書

江氏音學序

二百六韻之目。定於隨陸法言及劉臻顏之推魏淵盧思道李若蕭該辛德源薛道衡八人。唐宋稍稍併合用為取士功令。古音之說。肇於宋鄭庠分二百六韻祇為六類。其入聲三。近古崑山顧氏寧人作音學五書。始暢說古音非今音。一洗言叶韻之繆。分為十部。其入聲四。乾隆閒婺源江氏慎修又作古韻標準。分十三部。其入聲八。此吾師休寧戴氏東遂所謂古音之學。以漸加詳有如是也。丙戌丁亥閒。余讀毛詩。有見於支脂之古平入各分為三。尤與侯。真與文。古亦各分為二。病夫顧氏

江氏之不能分也。乃作詩經韵譜、羣經韵譜。既定為六書音均表。分為十七部。其入聲亦八。戴氏善之。丁酉作聲類表。分二百六部為九類。其部十六。其入聲九。取余書脂部去入。別出祭泰夬廢月末曷黠鎋薛為一部。以配元寒桓刪山仙之音。三百篇所用如是也。嗣後曲阜孔氏撝約亦善余書。作詩聲類。分為十八部。又分入聲屋沃燭為二。分隸尤侯東冬鍾江。亦分為二。所謂以漸加詳者。至此亦綦備矣。歙江君晉三今年春寓書於余論音。余知其未見戴孔之書也。而有適合戴孔者。欣喜偉其所學之精。九月謁余枝園。以江氏音學請序。余謂

觀其書別為十種蓋顧氏及余皆攷古功多審音功淺江氏戴氏二者皆淺而晉三於二者尤淺據詩經以分二十一部其入聲十宵尤之分尤侯之分藥鐸之分眞文元三者之分支脂之平入之分侵談之分皆述顧氏江氏及余說也其脂部去入出祭泰夬廢月曷末鎋薛別為一部其獨見與戴氏適合者也屋沃之分其獨見與孔氏適合者也東冬之分則又近日見孔氏說而有取焉者也於前人之說皆擇善而從無所偏徇以呼等字母之學覈之古音今韻無纖微鑿枘不合不惟古音大明亦且使六韻分為二百六部可得其剖析之故其

論入韵謂言古音則就其諧聲偏旁各從其朔可矣不必謂與平同入曲從陸法言俾無入者皆有入其不爲苟同又有如此者嘗聞六經者聖人之道之無盡藏凡古禮樂制度名物之昭著義理性命之精微求之六經無不可得雖至德載萬年而學士大夫推闡容有不能盡無他經之所蘊深也韵其一耑耳無不讀詩經者唐宋元明乃尠知詩之韵明閩中陳氏季立及顧氏以來迄今晉三皆就經文諷誦而所得日密乃無剩義信乎天下之學無不可求諸經其謂經有不載者其忽焉不求求之而不詳者也抑余重有感焉恨我不見古人亦

恨古人不見我古所云也余謂恨我不見後人亦恨後人不見我後人不見我猶我不見古人之恨也我不見後人猶古人不見我之恨也余不及見顧氏江氏孔氏又早亡每有彼此不相見之恨幸得見吾師戴氏戴氏既沒粤三十六年又幸得見吾晉三皆有知我之樂焉皆有彼此互相挹注之益焉假令天不假我以年余卽獲親戴氏而不獲見吾晉三安能知晉三集音學之成於前此五人皆有匡補之功哉晉三不見我有不歎得一知己可以不恨者哉晉三富於春秋精進未有艾余耄矣不獲見其所到而能知其異日苟有所學於經焉

必皆能深造自得也嘉慶壬申十月金壇段玉裁撰於

姑蘇白蓮涇枝園

荅江晉三論韵　壬申七月

晉三兄足下四月接手書以所得於韵者賜教顧爲僕之諍友彼時僕抱痾隨手荅書與令親徃未嘗淡味尋札也近日體略佳然不能用心又於六月十六日得手書不勝抃喜併取前札讀之用復於足下足下曰表中於顧江二公闕韵之處悉以合韵當之竊謂此不必也凡著書之道通其所可通而闕其所不可通增一合韵之名則自生枝節矣四十年前錢辛楣少詹亦早有是言僕亦以爲誠然也但合韵之說淺人以今與古不合而名之僕則以古與古不合而名之僕於毛詩誠有本

非韻而斥爲韻者。本可不韻之處而定爲韻者。如戴孔二家所說有用本韻而謂之合韻者。如戴及足下說奏附驅裕字是也最誤者匏有苦葉本軌字而從正義作軓謂之合韻有攷正一篇此類不少。然如蝃蝀之母。小戎七月公劉蕩雲漢之驂陰飲諶臨。小宛之令。無將大車之疷。谷風之怨。采芑之敦焞。杕杜之近。不謂合韻得乎。謂之。合。而其分。乃愈明。有權。而經。乃不廢。合韻之名。不得不立也。足下謂闕其所不可通。非此之謂也。義例炳然。非不可通者。苟盡去之。則僕所分十七部之次第脈絡。亦將不可得而尋矣。足下又曰表分眞諄爲二。某嘗遍考三代有韻之文。皆不能合。惟三百篇差近。然其中

不合者。亦有數章。表中未之錄耳。僕因足下之言、詳閱毛詩一過。所謂有數章不合者。未之見也。或者謂何彼襛矣之緡孫緡當在眞乎。緡从昏聲。昏从氏省。凡作昏者誤也　夫載籍至於詩之尊。其文至於三百十一篇之多。而所用韻皆畫然眞臻不與文魂爲伍。是尙不足以定此公案。而必借證於他書。三代有韻之文之未的確者乎。且三代有韻之文。羣經韻表亦既略舉之矣。足下云顧氏合矦於虞。與三代不合。而合於兩漢。江氏合矦於尤。且不合於兩漢矣。足下合眞臻於文魂。非求合於他書。而不合於三百篇乎。戴師亦以眞文爲一。尤矦爲一。謂僕攷古功多。審音功少。僕則謂

古法祇有雙聲疊韻古之雙聲非今三十六字母之聲古之疊韻非今二百有六之韻是以言今音當致力於字母治古音則非所詳戴師亦曰學者但講求雙聲不言字母可也足下又曰第二部無入不若割藥鐸昔沃覺之半爲蕭入不必全以沃覺配尤藥鐸配魚錫配支也此說非不善僕豈不知之而最目下但云陸韻平聲蕭宵肴豪上聲篠小巧皓去聲嘯笑效号不列入聲藥三字者不欲以今韻爲古韻也陸法言之書以藥鐸配陽唐之平上去不以爲蕭宵肴豪之入也茲之表以古韻正之故不列入聲藥三字而舉其四聲之本然者謂

全部皆平。古四聲與今大不同。即以此部言之亦易憭。以本聲與用以諧聲之字互相求。以一聲數字互相求。參之伍之。反之復之。於以知此部古無上去入。而有入者。以此部混於五部之入而爲陽唐之入也。故正藥韵之字爲平聲。正所以定蕭宵肴豪爲古音獨用之部也。足下取藥鐸昔沃覺之字。定此部有入非無入。則謂之正今韵也。可不得謂之定古韵。凡僕書以藥鐸仍陽唐之配。陌麥昔錫仍庚耕清青之配者。意如此。足下又云表以屋沃燭覺爲尤入。某則謂當以屋沃之半配尤。以燭與屋覺之半配侯也。此條最爲足下中綮之處。蓋戴

氏江氏合侯於尤顧氏合侯於虞足下云顧不合於三代而合於兩漢江則不合於三代併不合於兩漢惟音均表別尤於蕭又別侯於尤為實事求是但平分而入未分當以六執蕭尗畜祝匊復肉毒夙佰目竹逐臯粥曰等聲為尤之入角族谷（此字僕補）屋獄足束賣辱曲玉吉蜀木彔㬥菐豖卜局鹿禿（此字未見三代用韵）等聲為侯之入匪獨詩易分用卽周秦漢初之文皆少有出入如此則表中弟三部之驅附奏垢字當改入侯部不當爲尤之合韵矣侯部裕字乃其本音不必爲弟四部合韵矣是說也精確之極僕撰表時亦再四分之而牽於一二不可

分者。遂以中輟。洎乎壬子以後。始得孔撝約檢討詩聲類一書。分舉釐然。始為大快。欲改拙書而未暇也。今又得足下閉戶造車。出門合徹。而此案定矣。若戴師平入皆不分。審音固合矣。而考古似未至也。足下又云表中以侵鹽添為第七部。覃談為第八部。某則謂當改召旻之玷貶入八部。而以侵覃為一。談鹽以下七韵為一也夫此九韵。顧氏不分。江氏分之。戴氏始為七類不分。晚為九類分之。孔檢討則分侵覃凡為一部。餘為一部。僕則侵鹽添為一部。餘為一部。若足下云侵覃二韵為一。餘為一。九韵古人用者絕少。既難識別其可分者又尤

牙錯出莫辨賓主可勿論其短長也但足下云改玷貶入八部恐有不安玷從占聲古砧杵同椹質其較然者又如點亦占聲而會點史記作會戡今刻作減非減音斟戡鍼箴古皆音斟則玷之古音可知也貶之聲古乏之聲凡聲多通而凡在侵韻以凡為聲者有風鳳字以乏為聲者有芝字古音當皆在侵則貶必在侵韻又可知也足下欲畫此二字入談類其有未審與江氏古韻標準不曾分疏孔氏入侵韻與僕合足下又云表中以質櫛屑配眞臻先某竊攷詩騷平入合用之章唐韻偏旁諧聲之字而知此三韻之配脂齊也以等韻言之質櫛也者脂開口之入也術也者脂合口之入也

訖者微開口之入也物者微合口之入也黠者皆之入没者灰之入也如此則弟十五部之疾至闋等字皆本音非合韻矣此條略與戴師說合師曰書內言弟十三部弟十四部與弟十五部配是也而遺弟十二部則於脂部韻字以質櫛爲入及齊以屑爲入有未察矣又曰六術韻字不足配脂合質櫛與術始足相配其平聲則先齊相配僕謂以齊配屑者今音非古音也脂韻字有以質櫛爲入者亦今音非古音也弟十五部之音脂讀如追夷讀如帷黎讀如纍師讀如雖全韻皆以此求之微韵未變齊韵則變而斂矣齊本十六部之變而以十五部之字變者入其中

皆近齊而稍變矣。灰又變而近咍矣。謂古一韻而有此等分別非也。故謂術不足配脂謂齊必配肩者皆今音非古音也。足下以等韻言之。等韻之法。起於近世。豈古音有是說乎。弟十二部既不可不立。則以入質櫛屑配眞臻先。此乃自古至六朝如是而不可易者。故質櫛屑在弟十二部。古音今音所同。猶之緝以下九韻在弟七弟八部。亦古今所同也。段令取弟十二表毛詩韻字分散之合於十三表。取十二表入聲字分散之合於十五表。則大覺不類。今自爲一部。則絕無不類。故十二部斷不可移爲十五部之入也。足下葢既欲合十二十三而

一之遂欲合十二十五之入而一之而不知十五部之
入自有正字不藉以質櫛屑足之也至於謂一轉移而
弟十五部之疾至閟等字皆本音非合韻此語似是僕
謂不轉移而以合韻聯之未爲失其理也疾尤與入而
以合韻聯之誠爲無事自擾若此則正見異部關通之
理何不可之與有足下又云去之祭泰夬廢入之月曷
末鎋薛表中入弟十五部其類無平上與弟十五部合
用不過百中一二而已八士命名各分四韻達适一部
突忽一韻卽四名而二韻之分瞭然矣此條欲分去祭
泰夬廢入月曷末黠鎋薛來札不舉黠爲一部與截師合師

曰僕癸巳年分爲七類者。乙未年分九類。眞以下十四韻脂微諸韻與相配者亦分爲二。其配元寒至删仙者。周南芣苢二章之掇捋召南草蟲二章蕨惙說甘棠首章伐茇一章敗憩三章拜說野有死麕三章脫帨吠擊鼓四章闊說五章闊活匏有苦葉首章厲揭泉水三章舝邁衛二子乘舟二章逝害衛碩人四章活發揭孽朅桀有狐三章厲帶王君子于役二章月佸桀括渴采葛首章葛月三章艾歲鄭子衿二章達闕月齊東方之日二章月闥闥發甫田二章桀怛魏十畝之閒二章外泄逝唐蟋蟀二章逝邁外蹶陳東門之枌三章逝邁東門

之楊二章肺晢檜匪風首章發偈怛曹蜉蝣三章閱雪說㑋人首章祋芾豳七月首章發烈褐歲小雅采薇二章烈渴庭燎二章艾晣噦正月八章厲滅威此章弟二句結字非韵乃弟四句見韵之例小旻五章艾敗蓼莪五章烈發害大東七章舌揭四月三章烈發害鴛鴦三章秣艾車舝首章舝逝渴括菀柳二章愒瘵邁都人士二章撮髮說四章厲蠆邁白華五章外邁大雅文王二章世世緜八章拔兌駾喙皇矣二章翳栵三章拔兌此章拔兌一韵對季下章季字及友字不入韵生民二章月達害七章軷烈歲民勞四章愒泄厲敗大板二章蹶泄蕩八章揭害撥世抑六章舌逝烝民三章

舌外發瞻卬首章厲瘵（此章及後章皆四句見韵次句惠字非韵下四句疾屆一韵收瘵韵）

一二章奪說召旻六章竭揭害周頌載芟活達桀魯頌泮水茷噦大邁閟宮五章大艾歲害商頌長發二章撥達越發烈截長發六章旆（此字誤荀子引此詩作載發說文引作載坺皆於韵）合鉞烈曷蘖達截伐桀。已上分出以配元寒桓删山仙

若其配眞諄臻文魂痕者。則有肆聲棄聲既聲胃聲出聲卒聲朮聲貴聲比聲四聲畀聲豕聲季聲惠聲未聲次聲隶聲朩聲（說文旆字以讀若髕之朩為聲沛字以讀若輩之朩為聲）位聲戾聲凷聲屆聲癸聲退聲對聲彗聲尉聲聿聲弗聲利聲复聲叏聲乞聲肆聲勿聲忽聲類聲內聲孛聲之字。三百篇

分用畫然。師旣用其說成聲類表。又取六書音均表手批示丁小雅教授。足下說正同。豈亦閉戶造車出門合轍耶。東原師曠古大儒。遺書刻於曲阜孔氏者。傳布宇內。而足下以鄉後進尙未之見。豈不孤銳精言古韵之雅意耶。分爲七類見聲韵考分爲九類見聲類表前有荅段若膺書乃孔葒谷所附載也

本朝言古韵者五人。曰顧氏、曰江氏、曰戴氏、曰段氏、曰孔氏。而足下殿之。江氏之爲古韵標準也。戴氏實贊襄之。戴氏言韵在僕之前。而成書在僕之後。歲己丑僕以毛詩支脂之分爲三。侯尤分爲二。眞文分爲二。稾本就正於師。師未之信。洎乎癸巳乃寓書於蜀。謂分爲三者

爲確論丙申僕書刻成於蜀乃接師論韻長篇不及改正顧氏之功在藥鐸爲二江氏之功在眞文元寒爲二段氏之功在支脂之爲三尤侯爲二眞文爲二戴氏之功在脂微皆灰之分配眞文元寒爲二孔氏之功在屋沃爲二東冬爲二皆以分配侯尤足下繼起之功實有見於屋沃之當爲二術物與月末之當爲二雖怵他人我先而攷古之識不淺也蓋僕六書音均表數易其稾初稾有見於十五部入聲分配文元二部如一易一会之不同詩人所用實有畛域故十五表入聲有分介之稾既以塞於一二不可分者且惑於一部不當首同尾

異。竟渾併之。及東原師札來。乃知分者爲是。今又得足下札。正同。三占从二。僕書當改易明矣。雖然足下之分是也。足下謂祭泰夬廢月曷末鎋薛爲一部。皆古無平上之韻。與弟十五平上合用者。不過百中一二。此恐僞必之言。各韻有存平無入者。未有存入無平者。且去入與平上不合用。他部多有然者。足下突增一部。無平之韻。豈不駭俗。又不知十五部分隸文元抽去其一。則古十五部之音不完。今音以術物迄月沒曷末黠鎋薛配諄文殷元魂痕寒桓刪山仙之理不見。是於古音今音進退皆無所據也。足下又云緝合九韻。歷來舉無異說。

某則謂平入分配必以偏旁諧聲爲據今攷侵覃九韻
詩四十四見易三見左傳二見楚辭八見緝合九韻詩
十五見易一見大戴一見楚辭五見並無一字合用者
常棣七章未必平入合用又此九韻中偏旁皆不與侵
覃九韻相類則當以緝合爲一部盍葉以下爲一部其
類無平上去盇四聲之說起於周沈本不可言古韻先
生表中蒸東陽庚諄元等部皆無上入則此九韻及祭
泰月末之無平上又何疑也僕謂無入者非無入也與
有入者同入也入者平之委也源分而委合此自然之
理也無上去者非無上去也古四聲之道有二無四二

者平入也平稱揚之則爲上入稱重之則爲去故平上一類也去入一類也抑之揚之舒之促之順逆交遞而四聲成古者剏爲文字因乎人之語言爲之音讀曰平上曰去入一易一會之謂道也凡今人讀上去而表中參五求之的知其平今人讀去而表中參五求之的知其入因乎詩而我無與焉者也烏可以藉口表中有無上去者而謂古有有去入無平上者哉有入無平是天道可有會無易也況各部平仄分配陸法言用意炳然明白近代分古韵標目乃以陸氏之有入者分配其無入者至於今茲雖不中不遠矣若祭泰月曷以下之爲

十五部之入。緝合以下之爲侵覃之入。千古不易。足下何獨疑之。而分月曷緝合皆爲無平之入。如今字从古文及會意中有形聲也又念今聲詩以韵入聲尚書敘亦讀入聲禮作涅又盬盇聲蜀之盬豫古多作涅豫允豫則盇可平聲也又褺墊皆从執聲而讀去聲則執可去當亦可上也又如利聲之字皆讀平聲又如胡結切之覓古爲諧字遠欲列之最目中。平增三部。毋乃鹵莽之過與。孔氏以侵爲陽類配宵肴豪侌類。以談平爲陽類配緝合以下入韵合爲一部爲侌類。平易入陰。與其全書謂陽侌各有平入者不合。又失侵之入併入於談。此亦好奇自信之過。不足以述古。而適足以岐惑後學。其鹵莽殆更有甚焉也。抑足下規音均表失處。尚有表誤。而足下未

能糾之前人早有糾之者則孔檢討之於東冬是也檢討舉東聲同聲丰聲充聲公聲工聲冡聲悤聲从聲龍聲容聲用聲封聲凶聲邕聲共聲送聲雙聲尨聲爲二類今一東三鍾四江是也冬聲衆聲宗聲中聲蟲聲戎聲宮聲農聲夅聲宋聲爲一類今之二冬是也核之三百篇羣經楚辭太元無不合以東類配侯類以冬類配尤類如此而後侯尤平入各分二部者合此而完密無閒此孔氏卓識勝於前四人處昔戴師譏陸韵東冬不當分蓋有意求密用意太過強生輕重引李涪刊誤云法言字同一聲分爲兩韵何須東冬中終妄別聲律不

知東冬中終起於三百篇非可輕議猶之未有音韵表以前支脂之分爲三者誠不可解也僕書入欲改正而未暇足下未能見及此並及今從其說補正之更以質櫛屑仍舊配眞臻先畫爲一部緝合九韵仍舊分配侵覃九韵爲二部祭泰夬廢月曷末黠鎋薛仍歸十五部而分別注之曰以上配諄文殷魂痕者以上配元寒桓删山仙者則集五家之成庶幾古韵大明參抑更有問焉孔氏分爲陽聲九類陰聲九類而兩兩相配其然否不可知戴師嘗言六朝辨聲之法不可知其言古音也分爲四類曰收喉音曰收鼻音曰收舌齒音曰收脣音

與僕書論之詳矣。但支與之同收鼻。蒸與庚亦同收鼻。蕭與尤侯亦同收鼻。同一收鼻。其音讀何以區別也。僕之十七部次第。始於之。大意以爲之尤相近。故之之字多入於尤。而蕭者尤之類。蕭之入。當同之。故次第二。尤次之。故次第三。侯者尤之鄰也。故次第四。魚次侯。故次第五。蒸與之最近。亦以之入爲入者也。故次第六。侵最近蒸。故次第七。談與侵皆閉口收脣者。故次第八。凡尤侯蒸侵皆通於東冬。故東冬次第九。以尤侯之入爲入者也。東冬之斂爲陽。陽者以魚之入爲入者也。故次第十。庚近於陽。陽之字多入於庚。故次十一。庚蓋以眞之

入爲入。眞與庚古通用。故次十二。文者。眞之鄰也。故次十三。元者。又文之鄰也。故次十四。文元者。皆以脂部之入爲入者也。故脂次十五。支者。似脂而不同。與歌最近。故歌之字。多入於支。蓋以支之入爲入者。故次十七。此則僕以入爲樞紐。而求其次第之意。然臆測未必皆是。戴師所定。亦不以爲然。如戴孔皆以支耕爲正轉同入。僕則不謂然也。今足下之書。其次第不知別有見乎。抑同於五家之一乎。能確知所以支脂之分爲三之本源乎。何以陳隋以前支韵必獨用。千萬中不一誤乎。足下沈潛好學。當必能窺其機。倪僕老耄。倘得聞而死。豈非

大幸也。至若足下後札中。言欲著書辨許氏及小徐之誤。此事談何容易。許書中或以會意包形聲。或以形聲包會意。互文錯見致多。凡字意與聲相涉者多。意與聲不相涉者少也。況諧聲未必不取諸雙聲。況二千年古書傳寫譌謬。豈易糾正。足下所舉杔軜銛三字。說皆非也。古文杔作𣏟取乇篆側書之。汗簡所作近是。非杔之譌也。軜內聲不誤。內納古通用。而內在脂部。納在談部。謂軜內聲以聲見意也。而於古音亦無不合。八部與十五部相通處。不可枚數。內納盇蓋葉世劦協荔爾𦦏夾瘞瘱瘞。皆兩部交通。以及立位同用。對荅同用。達沓同

用。甲葢同用。逮遝同用。皆其理也。足下其將以納之丙聲爲何說乎。銛舌聲。足下改作㖸省聲。不知此乃丙聲之誤也。攷木部之栝。卽今檃字。銈曰當㖸省聲 叏部絬字舌聲銈曰當㖸省聲 心部恬字㖸省聲。谷部丙下曰舌皃从谷省象形。唐韵他念切 此正上三字所從以爲聲也。丙與舌義近形相似。故丙譌舌。淺者不得其說。改爲㖸省聲。非也。舌能引取物。故㰱竈木字从丙。亦形聲含會意。方言銛取也。孫宣公說孟子言餂不言餂。皆當作銛。僕則謂皆當作銛。恬字或可㖸省聲。栝銛絬字斷不可也。就此三字。足下所說皆非。可不愼諸。僕音均表未嘗有二刻說文注

甚繁其稾現在貴郡太守處尚非定本戴氏韵書足下何不向讓堂先生借之孔氏書恐坊間無有今附往祈見還僕之來否尚未定因足下好學故舉所見盡陳之左右老耄不能用心此稿時作時輟久而後成文理荒疎可勝慚悚玉裁再拜

釋拜

拜者何也頭至手也說文手部曰𢱭頭至手也从手𠦪聲惟頭至手故篆文左从手入於手部各本譌爲首至地則其字何以从手乎沈氏果堂乃曰說文當作手至地則又誤甚顧氏亭林日知錄且分析之曰首至手則爲拜手手至地則爲拜不知拜與拜手無二也試問尚書言拜手稽首他經言拜稽首可以區而二之乎惟拜頭至手跪而拱手齊於心頭至於手也若稽首頓首則拱手至地前於𦣞頭至地前於手故曰惟拜頭至手陳祥道禮書言拜儀最爲繆悠可置之不辨頭至手故經謂之拜手凡經或言拜手或單言拜一也周禮謂之空首大祝鄭曰空首拜頭至手所謂拜手也何休注公羊傳曰宣六年頭至手曰拜手某氏注尚書曰大甲中召誥拜手首至手皆其證也何以謂之頭至手也說文解字曰跪者所以拜也

謂拜者必用跪今本作所以二字凡全書內所以二字往往爲淺人刪去既跪而拱手尙書大傳曰立則磬折拱則抱鼓按說文拱斂手也撿拱也撿之言斂手本分而合之沓之則有尙左手尙右手之別詳後古空首稽首頓首肅拜皆必拱手揖必拱手厭必拱手立時敬則拱手如檀弓孔子與門人立拱論語子路拱而立是也行而張拱曰翔凡拱不必皆如抱鼓也推手曰揖則如抱鼓拜手則斂於抱鼓稽首頓首則以其斂於抱鼓者下之引手曰厭則又較斂於拜手舉者知拱而後可以知拜而頭俯至於手與心平是之謂頭至手荀卿子曰平衡曰拜是也楊倞曰平衡謂磬折頭與腰如衡之平禮記平衡與此義殊玉裁謂楊說殊誤曲禮執天子之器則上衡國君則平衡注曰上衡謂高於心平衡謂與心平人跪而拱手頭至於手與心平此拜手之儀也平衡正與曲禮同不得云殊矣若云頭與腰如衡之平則拱手平腰頭斷不能至平腰之手今試跪而習之可僚然矣故知空言不可以學禮也賈誼容經曰跪以微磬之容拜以磬折之容磬折之說至近日程氏瑤田始明其言曰考工記兩言倨句磬折

鄭磬氏之倨句一矩有半也磬之倨句爲一矩又益之以半矩懸磬之孔得其度則懸之股邪而鼓直凡曲禮弟子職容經之曰磬折者皆謂其象如磬之懸身如磬鼓頭項如磬股也容經曰拜以磬折之容吉事尙左凶事尙右隨前以舉項衡以下寧速毋遲背項之狀如屋之低此正荀卿所謂平衡曰拜諸家所謂頭至手者楊倞不知磬折而言磬折故其語大乖矣容經曰視平衡曰經坐微俯視尊者之膝曰共坐拔視平衡正士相見之視抱不上於面不下於帶也平衡解亦同頭不至於地是以周禮謂之空首曰空首者對稽首頓首之頭著地言也拜本專爲空首之稱引伸之則稽首頓首肅拜皆曰拜

稽首者何也稽說文作䭫周禮同本又作稽他經多用稽拜頭至地也既拜手而拱手下至於地而頭亦下至於地拱手至地手仍不分散非如今人兩手分拔地也手前於郄頭又前於手荀卿子曰下衡曰稽首是也平衡與心

平下衡則拱手至地而頭亦至地荀卿於稽顙乃曰頭至地者稽顙之至地顯稽首之至地微稽首者將至地而未至地故於叩顙乃謂至地也白虎通姓名篇鄭注周禮大祝何注公羊宣六年某氏注尚書召誥趙注孟子盡心皆曰拜頭至地曰稽首拜重手故字从手䭬重首故字从首也說文首部䭬篆下云䭬首也頁部頓下云頓首也䭬首頓首漢人常語詩兩言稽首毛公皆無傳䭬下云䭬首頓下云頓首說文之例如此淺人皆改爲下首也於義未合說文又曰𦣻古文䭬

頓首者何也頭叩地也鄭注周禮大祝叩者何敂也敂者何擊也見說文既拜手而拱手下至於地而頭不徒下至地且敂觸其頷是之謂頓首稽首者言乎首舒遲至於地也頓首者言乎首急遽至於地也是稽頓之別也周禮言

頓首不言稽顙禮經十七篇 禮記羣經言稽顙不言頓首稽顙與頓首有二與曰無二也 凡經典言頓首者惟左傳言穆嬴頓首於趙宣子以太子不立故申包胥九頓首於秦哀公以國亾故皆卽稽顙也 何以知其無二也鄭注周禮頓首曰頭叩地也注士喪禮曰稽顙頭觸地也 又檀弓注曰稽顙者觸地無容 叩地觸地之非有二可知矣至地者以首不以顙敂地者必以顙故謂之稽顙亦謂之顙 公羊昭二十五年再拜顙何曰顙者猶今叩頭矣 亦謂之頓顙 吳語諸稽郢行成於吳曰頓顙於邊何言乎稽顙稽之言至也其至地與稽首同其以顙與稽首異也荀卿子曰平衡曰拜下衡曰稽首至地曰稽顙是卽鄭君之頭至手曰空首頭至地曰稽首頭叩地曰

頓首也其言淺淡之度詞略異而意實同也孟子若崩厥角稽首若崩者千萬人一時下跪也厥角稽首者其人或頓首或稽首也厥角者注云頷角犀撅地此正謂稽顙頷角犀即額也撅地即觸地也

周禮大祝九㨁一曰稽首二曰頓首三曰空首此三者蓋拜之經與四曰振動五曰吉拜六曰凶拜七曰奇拜八曰褒拜九曰肅拜此六者其舉前三者權其吉凶輕重之宜而用之與他經曰拜手曰拜無曰空首者故知空首即拜手也空首字惟見於穆天子傳而此書固未可信云天子賜七萃之士高奔戎佩玉一隻奔戎再拜䭫首賜許男駿馬十六許男降再拜空首夫再拜固再空首矣又云空首何也且諸侯於天子必稽首何以與七萃之士異禮也即此可定此書之僞拜者拜手之省文也禮經

十七篇禮記曰稽顙無言頓首者故知周禮之頓首即稽顙也凡言拜手稽首言拜稽首言再拜稽首皆先空首而後稽首也尚書太甲中正義曰凡稽首者皆先爲拜手乃後爲稽首初爲拜頭至手乃復申頭以至於地至手是爲拜手至地是爲稽首按此語甚明析惠氏天牧禮說乃云手先據地首乃至手其實手在地頭在手故拜手與稽首連言是一事非兩事孔傳合爲一得之孔疏分爲兩非也惠語殊謬因拜手而拱手至地則手至地僅前於手頭至地必前於手斷不容在手上若不拜手而徑稽首則頭容可在手試跪而習之可知矣故連拜而稽首斷然首至地不至手也僞孔傳於太甲中但釋拜手云首至手於召誥則云拜手首至手稽首首至地其語始完未嘗合拜手稽首爲一事也若陳氏祥道云拜手手拜也稽首首不至地稽留於手也頓首則首頓於手而已空首不至於手空其首而已無一不謬言拜而後稽顙者先空首而後頓首也凡經言拜稽顙者皆先拜手而後頓首言稽顙而後拜

者先頓首而後空首也言稽顙而不拜者頓首而不空首也拜者常禮稽首者敬之至也郊特牲曰拜服也稽首服之甚也肉袒服之盡也稽顙者哀之至也問喪曰稽顙觸地無容哀之至也檀弓曰拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也

凡祭必稽首士虞禮主人再拜稽首祝饗命佐食祭特牲饋食禮主人再拜稽首祝在左卒祝主人再拜稽首少牢饋食禮曰主人西面祝在左主人再拜稽首祝

諸侯於天子稽首書顧命詩江漢覲禮所載再拜稽首左傳僖二十八年重耳敢再拜稽首是也哀十七年哀公會齊侯於蒙孟武伯相齊侯稽首公拜齊侯怒武伯曰非天子寡君無所稽首襄三年公如晉孟獻子相公稽首知武子曰天子在而君辱稽首寡君懼矣二十四年鄭伯如晉鄭伯稽首韓宣子辭國語王使召公過內史過賜晉惠公命晉侯執玉卑拜不稽首內史過曰執玉卑替其摯也拜不稽首誣其上也是皆諸侯於天子必稽首諸侯相於拜手

之證也有言拜而稽首在其中者古人之省文如僖九年齊桓公受賜胙下拜登受此拜必再拜稽首也亦有言稽首以該拜者

大夫於國君稽首

燕禮大射禮所載再拜稽首是也郊特牲曰大夫之臣不稽首非尊家臣以避君也此大夫於君必稽首之證也

於鄰國之君稽首

聘禮公食大夫禮所載再拜稽首周禮司儀諸公之臣相為國客所載再拜稽首士相見禮他邦之人使擯者還其摯再拜稽首受皆是也

於君夫人鄰國之君夫人稽首

史記孔子世家孔子見衞夫人南子入門北面稽首夫人自帷中再拜左傳襄二十六年宋夫人使饋錦馬於合左師左師再拜稽首受之聘禮夫人使下大夫勞以二竹簋方其實棗栗賓之受如初禮如初禮者如上文卿勞之儀勞者東面致命賓北面聽命再拜稽首受也又下文夫人使下大夫皮弁歸禮賓如受饔之禮則日拜禮於朝則亦皆再拜稽首可知

禮有非祭非君而稽首者

特牲饋食禮宿尸尸許諾主人再拜稽首少牢饋食禮宿尸祝擯主人再拜稽首尸拜許諾主人又再拜稽首此皆未入廟之尸也而再拜稽首者鄭重之至

以定其爲尸也士昏禮賓升北面奠鴈再拜稽首必再拜稽首者以逆女之事至重稽首主爲授女故主人不荅拜聘禮郊勞賓用束錦儐勞者勞者再拜稽首受注云尊國賓也又受饔餼儐大夫大夫北面當楣再拜稽首受幣注云尊君客也下文皆云賓再拜稽首送幣又下文大夫餼賓賓再拜稽首受是亦猶上文尊國賓尊君客之再拜稽首也

凡行禮必拜手凡敵者拜手士冠禮士昏禮士相見禮鄉飲酒禮鄉射禮以及他篇之拜皆是也

卿大夫士互相於一也士於卿大夫亦敵者也其皆相拜手爲敵者之禮其爲火來拜士一大夫再之類爲差次

凡諸侯相於拜手周禮司儀諸公諸侯諸伯諸子諸男相爲賓言拜不言稽首哀十七年哀公拜齊侯稽首此齊侯之失禮也至於頓首即稽顙乃凶禮故經罕言頓首者孔穎達周禮正義乃云頓首平敵自相拜之拜尚書太甲中正義云諸侯相於則頓首也檀弓正義云頓首平敵以下拜也諸侯相拜則然以其不稽首惟頓首也此至爲無稽禮經禮記春秋傳皆無平敵用頓

首之語

凡臣於君君於臣皆拜手燕禮大射禮聘禮公食大夫禮所載君拜是也

凡喪必稽顙以拜賓卽頓首也士喪禮旣夕禮士虞禮所載拜稽顙是也凡禮記言稽顙者皆喪事

何以謂之振動也鄭曰戰栗變動之拜也有不必拜手而拜手者所以爲敬如文三年晉侯享公賦菁菁者莪公降拜襄四年穆叔如晉歌鹿鳴之三三拜昭九年穆叔子皮及曹大夫興拜昭十六年子產拜使五卿皆拜皆是也有不必稽首而稽首者如雒誥成王拜手稽首於周公襄九年魯襄公稽首於晉君二十四年鄭伯稽首於晉侯僖二十三年晉重耳稽首受野人之塊襄十五年宋人稽首而告子罕哀二十年吳王拜稽首於趙無恤之使宣十五年申犀稽首於王之馬前馬前非稽首之地以報父讎故宣二年士季稽首而對靈公以君有善言故僖十五年晉大夫三拜稽首於秦伯以君見執故廿三年重耳降拜稽首於秦以歌六月故襄十九年季武子再拜稽首

於晉以歌黍苗故二十五年鄭子展再拜稽首於陳侯以陳幾亾故成二年韓厥再拜稽首於齊侯以齊侯將見執故公羊昭二十五年昭公再拜稽首於齊之簞食壺漿以出亾故有不必頓首而頓首者如文七年穆嬴頓首於趙宣子以太子不立故定四年申包胥九頓首而坐以國亾故昭二十五年季孫意如稽顙於叔孫昭子以逐君故昭八年陳無宇稽顙於欒施以僞爲排難解紛故公羊昭二十五年昭公子家羈再拜顙於齊侯以失國故是皆謂之振動振動者言非常也因事制宜之謂也

吉拜者何也謂拜之常也當拜而拜當稽首而稽首是吉拜也吉拜對凶之辭也凡稽首未有用於凶者也

凶拜者何也拜而後稽顙稽顙而後拜皆凶拜也凡頓首未有不用於凶者也鄭注周禮曰吉拜拜而後稽顙謂齊衰不杖以下者此殷之凶

拜周以其拜與頓首相近故謂之吉拜凶拜稽顙而後拜謂三年服者注檀弓曰拜而後稽顙此殷之喪拜也先拜賓順於事也稽顙而後拜此周之喪拜也雜記非為人喪問與賜與三年之喪以其喪拜非三年之喪以吉拜注曰謂受問受賜者稽顙而後拜曰喪拜拜而後稽顙曰吉拜接此三注略同皆謂三年喪及齊衰杖之喪則稽顙而後拜此周禮大祝之凶拜周之喪拜也齊衰不杖以下則拜而後稽顙此周禮大祝之吉拜殷之喪拜也夫檀弓之拜而後稽顙為殷喪禮稽顙而後拜為周喪禮未知鄭之所據攷之各經則皆言拜稽顙絕無有言稽顙拜者惟檀弓記晉文公事云稽顙而不拜國語則云拜而不稽首是檀弓未可為先稽顙後拜之證孟子書言子思北面稽首再拜閻伯詩謂子思用凶禮恐孟書不為典要閻氏未免肊斷竊意拜後稽顙自是周禮如此孔子因古禮稽顙而後拜頎乎其至顧三年之喪行此則謂稽顙後拜為殷禮似近之且周禮注云殷之喪拜周以其拜與頓首相近故謂之吉拜鄭說謂頓首為叩頭即知頓首與稽顙無二安得云先拜後稽顙為與頓首相近耶拜而後稽顙與拜手稽首相似疑此注當本作周以其與拜手稽首相近轉寫者誤之

可白虎通云所以先拜手後稽首何名順其文質也據文義覈之當云殷所以先稽首後拜手何周所以先拜手後稽首何各順其文質也拜手為文稽首頓首為質周人先文故先拜手後稽首殷人尙質先稽首而後拜手故云各順其文質其喪拜質文之先後當亦同或問拜手何以為文稽首頓首何以為質曰夫禮之初有所敬者頭至地而已有大哀者頭觸地而已皆節飭而不以手為之節度也聖人制禮乃作為拜手之禮頭至於手手節度其頭而四肢與頭皆展其禮矣既拜手而復稽首者自明其敬也既拜手復頓首者自明其哀也拜手以禮人稽首頓首以自寫其哀敬也雜記受問受賜者三年之喪以其喪拜謂稽顙也非三年之喪以吉拜謂當拜者拜當稽首者稽首也即大祝之吉拜也頓首本專為凶拜後因振動他用有如穆嬴申包胥者遂以為請罪之拜戰國策中山司馬喜頓首於軾曰臣自知死至矣陰姬公稽首曰誠如君言事何可豫道者乎為請罪之辭一為有求之辭絕然分別蓋非請罪不頓首也獨斷曰漢承秦法羣臣上書皆言昧死言王莽盜位慕古法去昧死曰稽首光武因而不改朝臣曰稽首頓首非朝臣曰稽首再拜兼言稽首頓首者蓋稽首為對

揚之辭頓首爲請罪之辭故先言稽首繼言頓首死罪其文字存於今可考者蔡邕戍邊上章首云朔方髡鉗徒臣邕稽首再拜上書皇帝陛下末云臣頓首死罪稽首再拜以聞蔡質所記立宋皇后儀首云尚書令臣囂等稽首言末云臣囂等誠惶誠恐頓首死罪稽首再拜以聞許沖進說文解字首云召陵萬歲里公乘臣沖頓首再拜上書皇帝陛下末云臣沖誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪頓首再拜以聞皇帝陛下漢百石卒史碑首云司徒臣雄司空臣戒稽首言後云臣雄臣戒愚戇誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣稽首以聞皆頓首死罪連文○後漢書胡廣傳注引漢雜事曰凡羣臣之書通於天子者四品一曰章二曰奏三曰表四曰駮議章者需頭稱稽首上以聞謝恩陳事詣闕通者也奏者亦需頭其京師官但言稽首下言稽首以聞其中有所請若罪法刻案公府送御史臺卿校送謁者臺也表者不需頭上言臣某言下言誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪左方下附曰某官臣甲乙上按依此似今本獨斷朝臣曰稽首之下衍頓首二字

奇拜者何也謂一拜也奇者不耦也凡禮經言拜不言

再者皆謂一拜也論語問人於他邦再拜而送之下經文康子饋藥拜而受之則一拜有明言一拜者士相見禮曰士大夫奠摯再拜稽首君荅一拜士見於大夫於其入也一拜其辱賓退送再拜聘禮曰公一拜送几又賓不降一拜進筵受醴雜記孔子拜鄉人為火來者拜之士一大夫再若聘禮公一拜賓降也公再拜公食大夫禮公一拜賓降也公再拜則皆非先一拜後再拜乃是再拜之閒記賓降耳稽首頓首則經未嘗有言再者

褒拜者何也謂再拜已上也褒者大也有所多大之辭也凡禮經言三拜聘禮賓三拜乘禽於朝注明已受賜大小無不識少牢饋食禮曰主人西面三拜餕者特牲饋食禮曰三拜衆賓及左傳或言三拜稽首僖十五年或言三拜襄四年或言九頓首定四年以及婦人之俠拜皆是也

肅拜者何謂也舉首下手之拜也鄭司農注周禮云肅拜但俯下手今時撎

是也鄭注少儀曰肅拜拜不低頭也說文揖下曰舉首下手也按今本說文譌作舉手下手左傳成十六年正義引同李善西征賦注引拜舉手下也皆係誤本惟左傳成十六年釋文引字林揖拜舉首下手也爲不誤程氏瑶田通藝錄引以正說文譌字云言舉首者以別於䭫首頓首空首三拜皆必下其首也首不下而但下其手故曰舉首下手玉裁謂西征賦注亦誤而有拜字爲冣善跪拜而舉首於三拜之外別爲儀故以殷九拜之末先鄭云但俯下手言但者正謂首不下少儀注拜不低頭正與舉首合不知何人刪去不字云拜低頭則不可解矣拜未有不低頭者故言不以別之也先鄭以揖訓肅拜說文字林皆云揖拜舉首下手也本不誤左傳注肅手至地若今揖是謂揖不跪左傳正義云揖如今揖之小別引晉宋儀注貴人待賤人賤人拜貴人揖潘岳西征賦述晉夫事肅天威以臨顛率軍禮以長揖皆謂揖不跪殊誤不跪不得云肅拜困學紀聞宋太祖問趙普拜禮何以男子跪而婦人不跪普問王貽孫對曰唐武后時婦人拜始不跪見唐張建章渤海記然則唐時女主變亂典章流毒至今猶有存者要其端起於晉人之不解揖字矣以男子拜手稽首拜而後稽顙例之則

婦人亦必肅拜而後手拜亦必肅拜而後稽顙

婦人之拜也少儀曰婦人雖有君賜肅拜是則肅拜爲婦人之常猶拜手爲男子之常

也釋名曰拜於丈夫爲跌跌然屈折下就地也於婦人爲拔自抽拔而上下也拔各本譌作扶釋名一書皆於音求義作扶則不可通自抽拔正謂不低頭上下正也鄭司農注肅拜云介者不拜故云爲事故敢肅使者此引左傳成十六年郤至事又鄭注少儀介者不拜云軍中之拜肅拜然則男子亦肅拜與曰肅與肅拜當爲二左傳之肅不言拜則肅而不拜未嘗跪也曲禮曰介者不拜爲其拜而蔞拜注曰蔞則失容節蔞猶詐也釋文曰蔞盧本作蹲玉裁按公羊傳注作爲其拜如蹲此皆言不便於跪故肅以爲禮肅蓋如後世長揖高帝紀酈食其不拜長揖師古曰長揖者手自上而極下也此長揖始見證以左傳云閒蒙甲胄不敢拜命敢肅使者公羊傳僖三十三年揖師而行何休曰揖其父於師中介胄不拜漢書周勃傳云天子至中營亞夫揖曰介胄之士不拜請以軍禮見是其不跪顯然御至之肅與禮之肅拜有跪不跪之殊肅拜者跪而舉頭下手也揖者立

而舉頭推手也肅者立而低頭下手如今人之揖也司農稱左傳證周禮失之韋昭注晉語云禮軍事肅拜肅拜下手至地也下手至地四字最分明惟肅下不當連拜耳左傳僖三十三年秦師過周北門左右免胄而下超乘者三百乘周語同獨明道二年國語本作左右免胄而下拜注云言免胄則不解甲而拜矣注語亦與各本絕異要是古本王孫滿譏其輕而無禮輕謂超乘無禮正謂介而拜也左傳亦當有拜字耳婦人肅拜者其常也爲尸坐則亦肅拜非爲夫爲長子之喪皆肅拜而已

婦人以肅拜當男子之空首

舉首下手蓋拱手高不過平衡下不過帶

以手拜當男子之稽首

鄭注少儀曰手拜手至地手至地如男子之稽首蓋拱手至於地而低頭不必至於地也士昏禮舅姑旣沒婦人三月乃奠菜拜扱地坐奠菜注云扱地手至地也婦人扱地猶男子稽首然則婦人敬之至而手拜正猶男子必敬之至乃稽首也其拜舅姑亦肅拜而已鄭注云婦人以肅拜爲正凶事乃手拜耳鄭意謂婦人爲夫與長子稽顙爲他喪則雖不頭叩地而亦手至地非也手至地爲婦

以稽

人之吉拜猶稽首爲男子之吉拜皆不用於喪

顙當男子之頓首少儀曰為喪主則不手拜卽喪服小記之為夫與長子稽顙也不手拜者以手拜吉禮也婦人惟為夫與長子稽顙其他喪則亦肅拜異於男子之喪拜三年及齊衰不杖以下皆稽顙也有非喪而頓首者如穆嬴頓首於趙宣子以太子不立故婦人之振動也

古者揖不曰拜今俗語或云拜揖非也說文云攘者推也揖者攘也攘者今之讓字揖所以為讀禮經注曰推手曰揖引手曰厭推手者拱其手於前周禮土揖時揖天揖謂推手小下之為土揖推手小舉之為天揖推手平之為時揖也引手者斂手至於胸如鄉飲酒禮主人揖先入此用推手也所以為讓也賓厭衆賓此用引手也謙若不敢前也今文厭皆作揖故說文揖下曰擴也一曰手著胸曰揖手著胸卽鄭所謂引手此許從今文厭皆作揖之證周禮疏作推手曰揖引手曰擅儀禮疏云厭或作擅古字義亦通周禮釋文擅於至反宋本不誤俗改為於立反此皆妥謂擅卽厭而不知其音其義皆迴殊也左傳致肅使者注曰肅手至地若今擅此擅字正揖字之誤今揖者今人揖與古與古揖推手而已今人則有長揖至地者傳所謂肅者正

長揖也杜意如此改此揖爲撎猶敬儀禮之厭爲撎也
引手著胷曰厭於涉切蒼頡篇伏合人心曰厭於冉切
音義皆相近尙書大傳子夏葉拱而進又家語師襄子
辟席葉拱而對王注曰兩手薄其心是則葉拱卽厭也
葉與厭音同古文禮厭與揖不同勝於今文禮故鄭
從古文而後人乃合揖厭撎三者爲一其謬甚矣

周禮經文云以享右祭祀謂拜神拜尸拜賓也鄭注奇拜褒拜云一拜荅臣下拜再拜拜神與尸此注主謂祭祀言頓首非拜神之拜士虞禮祭用再拜稽首送賓用拜稽顙晝然分別然不可謂稽顙非士虞之拜也是祭祀中非無頓首也特牲饋食主人再拜稽首祝在左卒祝主人再拜稽首此拜神也下文迎尸於門外尸卽席主人拜妥尸尸荅拜則拜尸不稽首下文尸親嘏主人再拜稽首受黍此雖受諸尸實受諸神也故再拜稽首仍是拜神下文嗣舉奠之北面再拜稽首猶主人之再拜稽首祝也尸舉肝再拜稽首進受肝猶主人之再拜稽首受黍也再拜稽首之下皆不云尸荅拜則受黍受肝之皆爲拜神可知矣少牢饋食禮意同凡特牲少牢主婦之拜皆肅拜也或問祭祀亦有振動與曰如宿尸之再拜稽首是卽振動也

凡拜吉時拱尚左手凶時拱尚右手內則凡男拜尚左手凡女拜尚右手

注曰左陽也右陰也奔喪曰聞遠兄弟之喪旣除喪而後聞喪免袒成踊拜賓則尚左手注曰尚左手吉拜也引逸奔喪禮曰拜吉喪皆尚左手檀弓曰孔子與門人立拱而尚右二三子亦皆尚右孔子曰二三子之嗜學也我則有姊之喪故也二三子皆尚左注曰喪尚右右陰也吉尚左左陽也按此三記皆謂拱手左右手相沓內外之容拱鄉飲酒禮字作共鄭注曰共拱手也皇侃論語微子正義拱沓手也九拜皆必拱手凡拱右手在內左手在外是謂尚左男拜如是男之吉拜如是喪拜反是左手在內右手在外是謂尚右女拜如是女之吉拜如是喪拜反是立時坐時拱手之儀皆然喪服記祛尺二寸注曰袪袖口也尺二寸足以容中人之併兩手也吉時拱尚左手喪時拱尚右手又賈子容經曰拜以磬折之容吉事尚左凶事尚右隨前以舉隨前以舉者正謂吉則舉左手在前凶則舉右手在前也玉藻君賜稽首據掌致諸地注曰致首於地以左手覆案右手此亦取尚左之意但謂右手掌據地左手掌案右手上恐非古稽首之儀古稽首頓首空首肅拜皆必拱手或問

何以知必皆拱手非如今人兩手伏地曰跪而兩手伏地此之謂匍匐說文曰匍者手行也匐者伏地也釋名曰匍匐小兒時也匍猶捕也藉索可執取之言也匐伏也伏地行也人雖長大及其求事盡力之勤猶亦稱之詩曰凡民有喪匍匐救之是也孟子書言赤子匍匐將入井然則成人行禮斷無有匍匐者蘇秦之嫂蛇行匍匐四拜此足恭之甚者也故知必拱手也且稽首頓首皆與拜手相因則亦必因其拱也然則玉藻何以言稽首據掌致諸地乎曰據掌致諸地此蓋謂賜果於君前之類非如禮賜之必降拜乃受者擎物於掌中上向而致首與手背於地其時之稽首則然正以見凡稽首不然也稽首固盡人所知豈必於此贅此五字哉可以知此五字之不爲常矣曰吉拱尙左喪拱尙右何以奔喪尙左也曰此謂吉喪也謂小功以下爲吉喪

自跋釋拜後

方密之通雅言九拜其繆可勿辨若閻百詩四書釋地云鄉黨所云拜而受之如今一揖再拜而送之則兩揖似善攷核者不宜出此宋程氏攷古編亦引王貽孫據張建章渤海記證唐武后時婦始拜而不跪又云周天元大象二年詔内外命婦皆執笏其拜宗廟及天臺皆俛伏如男子據此詔特令於廟朝跪其他不跪矣武后時婦拜始不跪者豈其時併廟朝跪禮去之耶按程氏殊誤後周詔拜廟朝俛伏如男子正可見此婦人拜禮跪而不俛伏非謂不跪也又宋張淏雲谷雜記引釋名

拜於婦人爲扶自相扶持而上下也是則當劉熙時女已不跪矣雲谷不知釋名本作於婦人爲拔自抽拔而上下也抽拔上下正是舉首而以手上下之證與於丈夫爲趺趺然屈折下就地爲反對之語雲谷乃取爲漢婦人不跪之證轉謂世說李豐妻郭氏跪拜爲晉異於漢又謂孫甫唐書武后欲尊婦人始易今拜之說爲非豈非顛倒見耶古拜儀今學者茫然辛酉壬戌之閒居多暇取各經疏通證明之乃大白於天下可以正今人書帖吉用頓首凶用稽首之悖古抑亦可以知凡攷古每事必貫穿經史爲之非可鹵莽立說也又跋黃山

谷云唐人尺牘後云謹空空即周禮之空首夫空首不見他經史且斷無單摘空字之理蓋謂空其餘紙備人裁答今人用慶餘左沖猶其遺意也古人裁答多書於來札還之或翰墨佳者乃留之故陳遵尺牘以藏弆爲榮王大令作好書以謝安石批還爲憾又按今人書刺及音問皆云頓首者蓋漢魏晉相襲而然如劉歆與楊雄書曰歆叩頭雄荅歆書曰雄叩頭叩頭即頓首戰國時以請罪秦人上書言昧死以請罪葬時上書已不言昧死故以叩頭施於敵者叩頭猶言死罪也魏晉因而不改故羲之尺牘每云死罪用叩頭請罪之例也自是

以後則頓首用於上書用於音問者皆忘其爲請罪之辭直以爲常事而俗閒用帖乃不得不吉頓凶稽矣古禮之亾由重性貤繆積非成是者往往如此今制於上前免冠頭觸地有聲請罪曰撞頭倘合古意惟免冠起於漢耳嘉慶丁卯十一月玉裁識